PROTOKÓŁ
Z XV SESJI RADY MIASTA I GMINY ŚWIERZAWA
Z DNIA 28 STYCZNIA 2015 R.

Miejsce posiedzenia: Centrum Kultury, Sportu i Turystyki w Świerzawie.
Przewodniczący obrad: Paweł Kisowski – Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Świerzawa.
Protokolant: Władysława Tyka – pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Świerzawie.
Czas trwania sesji: od godz. 13,00 do godz. 15,50.
Nazwiska radnych obecnych na sesji: Jerzy Mosoń, Janusz Michoń, Małgorzata Piórczyńska, Paweł Kisowski, Stanisław Rosiński, Mieczysław Hajder, Marian Matusiak, Robert Kuryś, Elżbieta Bąk, Bogusław Szyja, Urszula Zajda, Eugeniusz Dziedzic, Edward Grabski, Józef Zając,Wiesław Wójcik.
Nazwiska nieobecnych radnych: obecni wszyscy radni.
Nazwiska osób zaproszonych obecnych na sesji: Józef Kołcz – Burmistrz Miasta i Gminy Świerzawa, Zbigniew Mosoń – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Świerzawa, Ireneusz Maciejczyk – Sekretarz Miasta i Gminy Świerzawa, Andrzej Chodyra – Skarbnik Miasta i Gminy Świerzawa, sołtysi: Irena Gruszka, Wiesław Romejko, Aleksandra Matuszak, Krzysztof Pióro, Jadwiga Grzybczyk, Tadeusz Kossowski, Józef Sudoł – Radny Rady Powiatu Złotoryja, Łukasz Horodyski - Radny Rady Powiatu Złotoryja, Alicja Pawlus – Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerzawie, Roman Marzec – Kierownik Zarządu Lokali Gminnych w Świerzawie.

Ad.1. Otwarcie obrad.
Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Świerzawa Paweł Kisowski otworzył obrady i po powitaniu wszystkich zebranych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.
Przewodniczący powitał wszystkich obecnych na sesji.

Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:
1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Miasta i Gminy Świerzawa.
3. Informacja Burmistrza z działalności bieżącej.
4. Informacja z działalności międzysesyjnej Komisji Rady Miasta i Gminy.
5. Informacja z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego za 2015 rok.
6. Dyskusja.
7. Przedstawienie projektów uchwał, dyskusja i podjęcie uchwał:
   1) nr 75 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
   2) nr 76 w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych przeciwko grypie dla osób 65+ z terenu Miasta i Gminy Świerzawa”,
   3) nr 77 w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy na lata 2016 – 2012,
   4) nr 78 w sprawie ustalenia zmiany zasad oraz wysokości diet dla sołtysów oraz przewodniczącego Samorządu Mieszkańców Miasta.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Wolne wnioski.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady MiG P. Kisowski zgłosił następujące wnioski dotyczące zmian w porządku obrad:

1. o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
2. o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Program zwiększania dostępności do świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej wśród mieszkańców Miasta i Gminy Świerzawa",
3. o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXVIII/239/2006 z dnia 27 stycznia 2006 r. w sprawie przyjęcia „Planu urządzeniowo – rolnego dla Gminy Świerzawa",
4. o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta i Gminy Świerzawa".

Nikt z radnych nie zgłosił uwag do w/w wniosków. W głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 radnych wnioski zostały przyjęte.
Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad, wraz z w/w zmianami został przyjęty.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Miasta i Gminy Świerzawa.
Nikt z radnych nie zgłosił uwag do protokołu.
W głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 radnych protokół został przyjęty.

Ad 3. Informacja Burmistrza z działalności bieżącej.
Burmistrz MiG J. Kołcz przedstawił informację z działalności bieżącej (zał. nr 1).
Nikt z radnych nie zabierał głosu w dyskusji nad informacją Burmistrza.

Ad.4. Informacja z działalności międzysesyjnej Komisji Rady Miasta i Gminy.

1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Matusiak przedstawił informację o działalności Komisji w okresie międzysesyjnym (zał. nr 2).
2. Przewodniczący Komisji Budżetowo-Finansowej, Oświaty i Spraw Społecznych J. Michoń przedstawił informację o działalności Komisji w okresie międzysesyjnym (zał. nr 3).
3. Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska E. Grabski przedstawił informację o działalności Komisji w okresie międzysesyjnym (zał. nr 4).

Ad.5. Informacja z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego za 2015 rok.
Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świerzawie A. Pawlus przedstawiła informację z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego za 2015 rok (zał. nr 5).

Ad.6. Dyskusja.

1. E. Bąk zapytała o to, czy rodziny, którym została założona Niebieska Karta, o których mowa w informacji p. Kierownik, to są nowe rodziny, czy też są to te same rodziny, które posiadały już taką Kartę.
2. A. Pawlus odpowiedziała, że z ogólnej liczby rodzin posiadających Niebieską Kartę 2/3 rodzin to są te same rodziny.
   W ubiegłym roku założono bardzo wiele Niebieskich Kart, głównie z inicjatywy policji. W ślad za każdą interwencją policji na wezwanie do awantury domowej, zakładana była Niebieska Karta. Karty wygaszane są po dłuższej obserwacji rodziny, po upewnieniu się, że w rodzinie nie dochodzi już do przemocy. Brak przemocy musi potwierdzić także osoba, wobec której była stosowana przemoc. Obserwacja przeprowadzana jest przez pracowników MGOPS oraz przez policję.

Ad 7. Przedstawienie projektów uchwał, dyskusja i podjęcie uchwał:

1. Sekretarz MiG I. Maciejczyk przedstawił projekt uchwały nr 75 w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Program zwiększania dostępności do świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej wśród mieszkańców Miasta i Gminy Świerzawa (zał. nr 6).
2. Sekretarz MiG I. Maciejczyk przedstawił projekt uchwały nr 76 w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych przeciwko grypie dla osób 65+ z terenu Miasta i Gminy Świerzawa" (zał. nr 7).

   E. Bąk zapytała, czy dwa gabinety, które ewentualnie będą mogły świadczyć usługi rehabilitacyjne spełniają wymogi stawiane takim gabinetom.

   Radna zapytała także o to, czy jeden z tych podmiotów będzie mógł zaoferować pacjentom odpłatność za zabiegi na poziomie 60% (z 40% dofinansowaniem gminy). Zwiększenie odpłatności pozwoliłoby przyjąć większą liczbę pacjentów w ramach kwoty, jaką na ten cel przekaże gmina. W projekcie uchwały proponuje się płacenie 50/50.

   Radna odniosła się również do ankiety (złącznik nr 2 do projektu uchwały), w której pacjenci, po otrzymaniu ostatniego zabiegu rehabilitacyjnego, będą określać stopień ustępowania dolegliwości. Radna zauważyła, że np. w przypadku bólu, zazwyczaj ustępuje on dopiero po około 2 tygodniach od zakończenia zabiegów. Taka ocena nie będzie więc w pełni oddawać stopnia skuteczności zabiegu.

   Sekretarz MiG I. Maciejczyk odpowiedział, że oba Programy były analizowane przez Agencję Oceny Technologii Medycznych. W porównaniu do wersji pierwotnej zostały wprowadzone zmiany, między innymi w kwestii oceny ich skuteczności. Dokonywanie takiej oceny jest jednym ze wskazań Agencji.

   Sekretarz MiG dodał, że Agencja Oceny Technologii Medycznych stoi na stanowisku, że gminy przystępując do takiego programu, powinny w całości finansować takie zabiegi. Naszej Gminy jednak nie stać na to. W związku z tym, po to, żeby zwiększyć liczbę pacjentów, którzy skorzystają z tego programu, Gmina zaproponowała dofinansowanie zabiegów rehabilitacyjnych w proporcji 50/50. Należy pamiętać, że jest to program zwiększania dostępności do usług rehabilitacyjnych, a nie program, który zastępuje usługi, które oferuje np. szpital w Złotoryi.

   Wykaz dofinansowywanych zabiegów został opracowany na podstawie miesięcznych sprawozdań Pani P., która poprzednio wykonywała takie usługi. Sprawozdania pokazały, na jakie zabiegi w gminie Świerzawa jest największe zapotrzebowanie. Wycena poszczególnych zabiegów jest ustalona na podstawie średnich cen takich zabiegów w województwie dolnośląskim. Porównując to do cen zabiegów u Pani P., część zabiegów była tam znacznie tańsza. Kalkulacja sporządzona była także na podstawie średnich cen zabiegów opłacanych przez NFZ. To, w jaki sposób będzie to później finansowane, czyli ile dany operator będzie pobierał za dany zabieg, to będzie kwestia jego wyceny i złożenia oferty. Najprawdopodobniej będzie tak, że w ramach pieniędzy zaplanowanych na ten cel, tych zabiegów będzie można wykonać więcej. Będzie to jednak wiadomo dopiero w momencie, kiedy będziemy mieli ofertę.

   Przewodniczący Rady MiG zapytał, czy ta prognoza nie powinna być wykonana na kwotę 11 tysięcy złotych, skoro nie robimy zmiany w budżecie. Jeżeli koszt zabiegów szacujemy na na 18.080 złotych, to powinniśmy zabezpieczyć je w budżecie.

   Sekretarz MiG odpowiedział, że koszt tego zadania będziemy znali dopiero po otrzymaniu ofert. Koszt zabiegu wyliczamy w ten sposób, że mamy ceny jednostkowe wszystkich zabiegów, przewidujemy, ile tych zabiegów będzie, ale dopiero potem będziemy wiedzieli, ile osób będzie się zgłaszało.

   Po otrzymaniu pierwszych faktur będziemy wiedzieć, ile rzeczywiście potrzeba pieniędzy na ten cel. W jednym z programów jest zapisane, że budżecie zabezpieczamy 4,5 tysiąca zł na szczepienia przeciw grypie. W uchwale dotyczącej zwiększenia dostępności do usług

rehabilitacyjnych nie ma zapisu mówiącego o tym, że w budżecie zabezpieczamy na ten cel konkretną kwotę. Tam jest prognoza. Rzeczywiste koszty obu programów będziemy znali dopiero w drugiej połowie roku. Na dzień dzisiejszy, wyceniamy tylko pojedynczy zabieg. Ile będzie ich wykonanych, tego jeszcze nie wiemy.
Przewodniczący Rady zauważył, że w uchwale zapisano „Koszt programu – 18.080 zł". Wobec tego, albo trzeba zmniejszyć szacunki, albo znaleźć gdzieś na ten cel parę tysięcy złotych.
Sekretarz I. Maciejczyk wyraził zdanie, że w momencie uchwalania programu, wszystkie dane są szacunkowe. Można dzisiaj uchwalić ten program, a na sesji w lutym zmienić budżet, zwiększając wydatki na jego realizację, tylko po co. Lepiej będzie powrócić do tematu finansowania programu po rozstrzygnięciu przetargu, kiedy będziemy znali ceny jednostkowe i będziemy widzieli, jak przebiega jego realizacja. Na dzień dzisiejszy środki na te zadania są zapisane w budżecie, w odpowiedniej kwocie.
Przewodniczący zauważył, że jeżeli szacujemy wydatki na realizację programu w kwocie 18.080 zł, to taką kwotę musimy zaplanować w budżecie.
Skarbnik MiG A. Chodyra zauważył, że powyższa dyskusja dotyczy prognozy na lata 2016-2018. W budżecie na 2016 rok na realizację programu mamy zaplanowaną taką kwotę, o jakiej mówił Sekretarz.
Przewodniczący stwierdził, że w budżecie mamy zaplanowaną kwotę 15,5 tys. złotych, z tego 4,5 tysiąca zł na szczepienia przeciw grypie. Na realizację drugiego programu mamy więc 11,5 tysiąca złotych.
Skarbnik podkreślił, że program jest programem zdrowotnym. Plan wydatków mamy zapisany w budżecie gminy.
Burmistrz MiG J. Kołcz zapytał o to, co będzie w sytuacji, kiedy zgłoszą się firmy, które zrealizują program np. za 15 tysięcy złotych. Teraz mamy zapisaną taką kwotę, którą możemy w tym budżecie zabezpieczyć.
Sekretarz I. Maciejczyk podkreślił, że do tematu będzie można powrócić w momencie rozstrzygania konkursu. Będziemy wtedy znali wstępne koszty. Jeżeli te koszty będą przewyższały to, co mamy w budżecie, będziemy decydowali: albo podpisujemy umowę na kwotę, jaką mamy w budżecie, albo nie podpisujemy umowy, bo nas na więcej nie stać.
Sekretarz MiG zaproponował, że jeżeli radni upierają się przy tym, aby te kwoty „zgrać", można zmienić zapisy w programie na 11 tysięcy złotych. Należy jednak liczyć się z tym, że w momencie, kiedy będzie rozstrzygnięcie konkursu i będą potrzebne większe pieniądze, konkursu nie rozstrzygniemy.
Pozostawiając w budżecie kwotę 15,5 tysiąca złotych, zawsze można ją zwiększyć. Teraz tak naprawdę nikt nie wie, ile tych pieniędzy potrzebujemy.
E. Bąk zauważyła, że teraz nie wiemy jeszcze, na jakie zabiegi będzie zapotrzebowanie. Do tej pory było tak, że zapisana była ogólna kwota, bez podziału na poszczególne zabiegi. W ubiegłym roku z budżetu gminy przyznano 12 tysięcy złotych na zabiegi rehabilitacyjne. Wystarczyło to do października. Pani P. przystępując w ubiegłym roku do przetargu przedstawiła tylko ceny za każdy zabieg. Jej oferta, zakładająca partycypację w kosztach na poziomie 40/60 została wybrana spośród dwóch ofert (ZAZ proponował 50/50). Takie rozwiązanie, zdaniem Radnej jest korzystne, zwłaszcza, że nie wierzy, że np. w sierpniu, kiedy okaże się, że budżet na zabiegi został już wykorzystany, gmina dołoży środków.
Burmistrz nie zgodził się z tym – w tym roku dołożyliśmy pieniędzy na szczepionki.
Sekretarz MiG przypomniał, że w ubiegłym roku na szczepienia zaplanowane było 1.500 zł. W trakcie roku okazało się, że zapotrzebowanie na nie jest znacznie większe, niż przewidywano, więc Rada dołożyła dodatkowe pieniądze. W tym roku najprawdopodobniej będzie tak samo. Musimy widzieć, jakie są ceny za poszczególne zabiegi i jakie jest na nie zapotrzebowania. Jeżeli okaże się, że zapotrzebowanie będzie bardzo duże, trzeba będzie dyskutować o tym, czy nie zwiększyć pieniędzy na ten cel. Może też okazać się, że

zaplanowane 4,5 tysiąca złotych nie zostanie wykorzystane, bo w ubiegłym roki wykorzystano na szczepienia 3 tysiące złotych.

W głosowaniu: za – 14, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0 radnych uchwała nr 75 w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Program zwiększania dostępności do świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej wśród mieszkańców Miasta i Gminy Świerzawa została podjęta.

W głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 radnych uchwała nr 76 w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych przeciwko grypie dla osób 65+ z terenu Miasta i Gminy Świerzawa" została podjęta.

3. Kierownik ZLG R. Marzec przedstawił projekt uchwały nr 77 w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Świerzawa na lata 2016 – 2020 (zał. nr 8).

   R. Marzec poinformował, że do pierwotnego projektu uchwały w § 5 w pkt. 7 dodano literę „c" o następującym brzmieniu: „położenie budynku poza granicami miasta Świerzawa – obniżka o 15%" oraz w § 5 w pkt. 6 dodano literę „d" o następującym brzmieniu: „stan techniczny budynku {wynikający z przeglądów pięcioletnich} – podwyższenie czynszu o 5%". Będzie to dotyczyło kilku budynków, które są po generalnym remoncie w ramach rewitalizacji.

   E. Bąk zauważyła, że prognoza inflacji w kraju na 2016 rok wynosi 1,7%. Tymczasem naszą podwyżkę planuje się na poziomie 4% za 1 m².

   Radna zapytała, czy prawidłowo zapisano naprawę dachu na budynku w Rzeszówku nr 5. W tabeli „Zestawienie prac remontowych wg rodzaju robót na poszczególne lata" taki remont zaplanowano na 2016 rok i na 2019 rok.

   E. Bąk poprosiła o poinformowanie, czy w Prognozie wzrostu czynszu za 1m² powierzchni użytkowej lokalu (§ 5 pkt 6) w 2016 roku planuje się podwyżkę czynszów tylko o 4%, czy do stawki bazowej 2,16 będzie doliczana 4% podwyżka czynszów.

   W § 7 w pkt. 3 jest zapis: „zakłada się 20% zadłużenie w opłatach czynszowych w poszczególnych latach, które będą mieć wpływ na zmniejszanie się przychodów, a tym samym wpłyną na zmniejszenie zakresu planowanych remontów". Radna krytycznie odniosła się do takiego założenia, argumentując, że w jej rozumieniu, podwyżkę czynszów wprowadza się po to, aby wreszcie były pieniądze na remonty mieszkań.

   Radna zapytała również o to, czy realne jest wykonanie zapisu z § 9 pkt „d" mówiącego o tym, że dla rodzin będących w trudnej sytuacji materialnej, zalegających z opłatami z tytułu najmu lokalu będą podejmowane działania zmierzające do zamian na lokale mniejsze i tańsze w utrzymaniu.

   Uwagi Radnej budzi też zapis mówiący o tym, że w działaniach mających na celu poprawę wykorzystania i racjonalizacji gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy zakłada się wspieranie rozwoju indywidualnego budownictwa mieszkaniowego (§ 9 ust. 2 pkt f). E. Bąk zapytała także o to, czy jest możliwe budowanie nowych lokali mieszkalnych i adaptacja pomieszczeń na lokale socjalne. Ujmując takie zadanie w Programie, powinno się już wiedzieć, że jest np. 10 takich pomieszczeń, które mogą zostać zaadaptowane na ten cel.

   Kierownik ZLG odpowiedział, że to jest plan na 6 lat. Mieszkania socjalne w latach poprzednich były wykonywane. Powstało 8 takich lokali (w Starej Kraśnicy i w Lubiechowej).

   Burmistrz J. Kołcz oświadczył, że są takie pomieszczenia, które można adaptować, muszą być tylko pieniądze na ich remont. Na remont poprzednich lokali socjalnych gmina pozyskała środki z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w ramach programu społecznego budownictwa czynszowego. Jeżeli nadal będą takie możliwości, będziemy składać wnioski.

W Świerzawie na Placu B. Piasta mamy strych, który można byłoby zaadaptować na 3-4 mieszkania socjalne. W innych miejscowościach także są takie możliwości.

Kierownik R. Marzec, odpowiadając na zapytanie radnej E. Bąk poinformował, że gmina może podejmować działania mające na celu wspieranie rozwoju indywidualnego budownictwa mieszkaniowego. Jednym z takich działań jest np. uzbrajanie terenów pod budownictwo indywidualne.

Ustosunkowując się do kwestii zadłużeń czynszowych, Kierownik ZLG podkreślił, że szacuje się, że zadłużenia wyniosą 20% należnych czynszów. Od stawki bazowej czynszu za 1 m² mieszkania obliczane są takie same zwyżki lub obniżki. Nic się tutaj nie zmieniło.

Kierownik R. Marzec poprosił o wykreślenie w tabeli „Zestawienie prac remontowych wg rodzaju robót na poszczególne lata" remont dachu w Rzeszówku nr 5, zaplanowany na 2019 rok. Jest to pomyłka.

Burmistrz poinformował, że przeprowadzono już rozmowy z Agencją Nieruchomości Rolnych w sprawie przejęcia od Skarbu Państwa budynków na cele mieszkalne.

Chodzi o lokale w Rząśniku, w Nowym Kościele i w Rzeszówku.

Kierownik ZLG uściślił, że trzy lokale przyjmujemy z lokatorami, a jeden jako pustostan. Agencja pokryje remonty tych mieszkań, na które ma umowy na najem.

E. Grabski poinformował, że w i Dobkowie i w innych wsiach można byłoby robić lokale mieszkalne. Na wsiach są takie nieruchomości, które można zagospodarować na ten cel. Można byłoby przesiedlać tam te osoby, które od dłuższego czasu nie opłacają czynszu.

Kierownik ZLG przypomniał, że stawki czynszu wprowadzane są zarządzeniem Burmistrza. Stawki bazowe zapisane w Wieloletnim Programie Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy są szacunkowe, gdyż trudno jest dokładnie przewidzieć, jaka będzie inflacja za kilka lat.

W głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 radnych uchwała została podjęta.

4. Radny M. Hajder przedstawił projekt uchwały nr 78 w sprawie ustalenia zmiany zasad oraz wysokości diet dla sołtysów oraz przewodniczącego Samorządu Mieszkańców Miasta (zał. nr 9).

   Radny poinformował, że Burmistrz MiG wydał negatywną opinię do projektu tej uchwały. Miał takie prawo.

   M. Hajder podkreślił, że sołtysi są władzą wykonawczą Burmistrza w terenie. Działania w tej materii wymagają od Burmistrza dużej rozwagi i odpowiedzialności, zwłaszcza tam, gdzie jeszcze dodatkowo w grę wchodzą pieniądze, diety sołtysów. Może te pieniądze są śmieszne, ale sprawa jest dla radnego ważna, gdyż dotyczy konkretnego człowieka. Poprzednia uchwała, zamiast mobilizować, odniosła odwrotny skutek. Dwie Panie sołtyski (z Biegoszowa i z Gozdna) poczuły rozgoryczenie i smutek. Przez pięć miesięcy, do maja ubiegłego roku, pobierały diety w wysokości 183 złote miesięcznie. W czerwcu, po zmianie uchwały, dostały 150 złotych. Radny przyznał, że być może nie zareagował na to w porę. Radnego wprowadzano w błąd, może także Pana Burmistrza. Teraz diety są już za pełny rok. Radny myślał, że dieta za miesiąc lipiec, urlopowy, rekompensuje powstałą różnicę. Po podjęciu uchwały sołtysi wnieśli do radnego, że zostali skrzywdzeni. Radny policzył i wyszło mu, że nowe stawki i zasady wypłaty diet nie rekompensują im poprzednich kwot.

   Radny zapytał o to, co by się stało, gdyby Pan Burmistrz wydał opinię pozytywną. Nic by się nie stało. Kwota 792 złote na dwa sołectwa nie jest dużą kwotą. Radny zauważył, że nie ma radcy prawnego, z którym mógłby to skonsultować. Radny powiedział, że życzył by sobie, aby od nowego roku radca prawny był obecny na sesjach, żeby w razie niejasności można było zgłosić się po poradę. Jesteśmy tylko ludźmi, popełniamy błędy, ale błędy naprawia się, a do błędu nieraz trzeba się przyznać.

   Radny zwrócił się do radnych o zrozumienie jego stanowiska w tej kwestii, ponieważ na co dzień pracuje z radnymi i ta współpraca powinna mieć wymierne efekty. Radny poprosił

tych radnych, którzy mają jakieś zastrzeżenia do projektu uchwały, o powstrzymanie się się od głosu, ale podjęcie jednak tej uchwały.
Burmistrz MiG J. Kołcz poinformował, że przed dzisiejszą sesją spotkał się z radnym wnioskodawcą i prosił go o wycofanie projektu uchwały, z uwagi na to, że w czerwcu br. Burmistrz planuje kompleksową dyskusję nad całością spraw, które dotyczą tej uchwały.
W tym projekcie mamy taką sytuację, że w sołectwach do 200 mieszkańców sołtys otrzymuje dietę w wysokości 183 złotych, a w sołectwach od 201 do 600 mieszkańców – 185 złotych. Różnica wynosi tylko 2 złote.
Uchwała, jaką radni podjęli w maju ubiegłego roku, wynikała ze wskazań nadzorczych. W poprzedniej uchwale diety sołtysów były uzależnione od ich obecności na sesji Rady Miasta i Gminy. Zostało to zmienione i dostosowane do nowych warunków. Projekt był konsultowany na Komisjach Rady. Zaproponowano wówczas, żeby to rozdzielić, tak jak jest to w innych radach miast i gmin i uzależnić kwotę diety od liczby mieszkańców sołectwa. Przyznanie takiej samej diety sołtysowi wsi, w której mieszka 71 mieszkańców i sołtysowi wsi, w której mieszka 400, mieszkańców jest nieuzasadnione. Burmistrz prosił Pana Radnego o powstrzymanie się z tą inicjatywą do czerwca. Będzie wtedy znany stan naszych finansów. Sprawę trzeba będzie rozstrzygnąć całościowo. Może nawet trzeba będzie całkowicie odstąpić od prowizji sołtysów i ustalić stałe stawki dla sołtysów, bez względu na to, czy prowizję będzie miał, czy nie. Dzisiaj coraz więcej ludzi opłaca rachunki poprzez internet. Prowizja w pewnym stopniu zniekształca obraz pracy sołtysa, bo nakazy płatnicze i tak musi roznieść do każdego mieszkańca, a wpłaty podatków i tak częściowo będą dokonywane nie u sołtysa, tylko poprzez internet.
Burmistrz dodał, że niektóre gminy mają już ustalone stałe kwoty wynagrodzenia dla sołtysów.
Burmistrz powiedział, że głównym powodem, dla którego prosił radnego M. Hajdera o wycofanie projektu uchwały był zapis zawarty w art. 60 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym , który mówi, że za prawidłową gospodarkę finansową gminy odpowiada wójt. Przysługuje mu m.in. wyłączne prawo do zgłaszania propozycji zmian w budżecie. (art.60 ust.4 ustawy). To uzasadnienie znajduje odzwierciedlenie w art.179 ustawy o finansach publicznych, które brzmi następująco; „przygotowanie projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami, a także inicjatywa w sprawie zmian uchwały należą do wyłącznej kompetencji zarządu jednostki samorządu terytorialnego”.
Burmistrz oświadczył, że nie chciałby, aby nasza uchwała została uznana za niezgodną z prawem i została uchylona. Burmistrz poprosił o odłożenie tej dyskusji do czerwca br. To tylko trzy miesiące.
Burmistrz dodał, że w momencie uchwalania wysokości diet dla sołtysów, w maju ubiegłego roku, czyli prawie w środku roku budżetowego, możliwości budżetu pozwalały tylko na takie stawki. Należy pamiętać, że w budżecie nie było zaplanowanych kwot na wyższe diety sołtysów.
Burmistrz ponownie zwrócił się do radnych o to, aby nie głosować dzisiaj nad tym projektem uchwały, a przenieść go na sesję czerwcową. Będzie wtedy czas na spokojną dyskusję, będziemy już po wszystkich przetargach, będziemy wiedzieli, jakie mamy oszczędności, które zadanie zostało wyłączone i będzie możliwość sfinansowania tego wydatku.
M. Hajder. odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza, zapytał w związku z tym, dlaczego wnioskodawca dał radnemu możliwość wnoszenia projektów uchwał.
Burmistrz J. Kołcz odpowiedział, że radny może wnosić projekt uchwały, ma prawo do takiej inicjatywy, ale musi uzgodnić sprawy finansowe. Zakładając, że Rada podjęła by uchwałę w sprawie podwyższenia diet dla sołtysów, to w dziale Rady Gmin należałoby znaleźć środki na ten cel. Jak jednak można byłoby tego dokonać – przewidzieć, że niektórzy z radnych nie będą uczestniczyć w sesji i nie pobiorą diet?

Radny M. Matusiak wyraził zdanie, że jeżeli Rada ma rozważać sprawę podwyżki diet, to proponuje przegłosować wniosek Burmistrza. Po co radni mają nad tą sprawą dyskutować, skoro nie będą nad tym obradować.
Przewodniczący Rady przypomniał, że w listopadzie ubiegłego roku, przy głosowaniu nad statutami sołectw, była taka sama sytuacja. Porządek obrad jest już przyjęty, w związku z tym Przewodniczący ma wątpliwości, czy możemy teraz wykreślić tą uchwałę z porządku obrad.
Radny M. Matusiak stwierdził, że trwa dyskusja nad tym projektem i w czasie dyskusji Rada może podjąć taką lub inną decyzję.
Przewodniczący Rady stwierdził, że możemy podjąć decyzję o przegłosowaniu uchwały, chyba, że wnioskodawca sam wycofa projekt uchwały.
E. Grabski wyraził opinię, że teraz wszystko zależy od wnioskodawcy, czy wycofa projekt uchwały. Radny zapytał Burmistrza, czy na pewno „pochylimy się" nad tematem dotyczącym diet dla sołtysów. Przez osiem ostatnich lat dwoje radnych, będących jednocześnie sołtysami, pobierało tylko dietę radnego. Za pełnienie funkcji sołtysa dieta nie była wypłacana. Radny zgodził się z Burmistrzem, że mieszkańcy dokonują coraz mniej wpłat podatków u sołtysów. Coraz częściej dokonują tego poprzez internet. Sołtysom przybywa coraz więcej obowiązków, a pieniędzy mają coraz mniej. Kończąc wypowiedź, Radny stwierdził, że źle się stało, że zabrakło pieniędzy na te dwie osoby.
Burmistrz .J. Kołcz zadeklarował, że w czerwcu „pochylimy się" nad tym tematem.
Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie ze statutem gminy, w pierwszej kolejności Rada głosuje nad wnioskami o odrzucenie projektu uchwały.
Zwracając się do radnego M. Matusiaka Przewodniczący powiedział, że jego wniosek rozumie tak, że Radny wnioskuje o odrzucenie projektu uchwały.
E. Bąk przypomniała, że podczas głosowania nad projektami statutów sołectw chciała zaproponować, żeby przesunąć to głosowanie. Radca prawny wydała wtedy opinię, że tylko wnioskodawca może złożyć wniosek o wycofanie uchwały.
Zdaniem radnej, w tej konkretnej sytuacji, wniosek może zgłosić tylko radny Hajder, jeżeli zdecyduje się na to, a nie Pan Burmistrz.
Radna dodała, że teraz żałuje tego, że wtedy nie przeanalizowała dokładnie proponowanych stawek diet dla sołtysów. Uchwała została już podjęta. Jednak jest to degradacja dwóch sołtysów. Podkreśliła przy tym, że Komisja Rolnictwa, której członami są radni E. Grabski i M. Hajder, powinna bardziej przypilnować tej sprawy.
Radna nie zgodziła się z argumentacją Burmistrza przedstawioną na posiedzeniu Komisji, że suma diet wypłaconych po zmianach dwóm Paniom Sołtys będzie taka sama, jak przed zmianą uchwały. Poprzednio warunkiem wypłaty diety dla sołtysa był obowiązek obecności na sesji Rady. W lipcu Rada nie obraduje, więc za lipiec sołtys nie otrzymywał żadnej diety. W ciągu roku było to 11 miesięcy. Radna dokonała obliczeń i wyszło jej, że sołtys, który był obecny na 11 sesjach w ciągu roku z tytułu diet otrzymał 2.013 złotych (183 zł x 11 miesięcy). Ta kwota podzielona przez dwanaście dała 167,75 zł. Taka kwota powinna zostać zaproponowana w maju ubiegłego roku jako dieta dla tych sołtysów. W tej chwili te dwie Panie Sołtys są w roku 213 złotych „na minusie". Druga grupa sołtysów, czyli ci, którzy otrzymują po 185 zł miesięcznie, jest 207 złotych „na plusie", najwyższa grupa jest 387 złotych „na plusie".
Radna oświadczyła, że po części skłania się ku temu, że może powinno być jakieś zróżnicowanie. Z drugiej strony, jako były nauczyciel, podkreśliła, że nikt nie zastanawiał się, czy nauczyciel, który ma w klasie 10 lub 12 uczniów ma mniejszą pensję niż nauczyciel, który ma 28 uczniów w klasie. Pensje były takie same.
Gdyby w uchwale przedstawionej w maju ubiegłego roku, dieta dla dwóch Pań sołtys była zaproponowana w kwocie 168 złotych, radni dzisiaj by nie dyskutowali. Była by to kwota wyjściowa.

Burmistrz J. Kołcz, ustosunkowując się do wypowiedzi radnej dotyczącej wielkości klas pokreślił, że nie ma żadnej różnicy, czy w klasie jest 12, czy 30 uczniów. Różnica jest tylko w wysokości subwencji oświatowej: na 14 uczniów jest ona mniejsza, na 35 uczniów jest większa.

Jest jednak różnica w tym, jak trzeba przejść do 600 mieszkańców albo do 1100 mieszkańców.

E. Dziedzic nie zgodził się z opinią radnej E. Bąk, że Komisja Rolnictwa źle wyliczyła wysokość diet dla dwóch najmniejszych sołectw. Przypomniał, że wszystkie trzy Komisje jednogłośnie były za.

Przewodniczący Rady P. Kisowski zgłosił wniosek o zmianę punktu, który proponuje p. Radny z kwoty 183 złotych w sołectwach do 200 mieszkańców, do kwoty 167,75 zł.

Przewodniczący dodał, że przeliczył wysokość wypłacanych sołtysom diet i wyszło mu, że dieta wypłacana teraz przez 12 miesięcy w roku (przedtem była wypłacana przez 11 miesięcy) powinna wynosić 167,50 złotych (11 miesięcy pomnożone przez 183 złote, podzielone później przez 12 miesięcy). Taka kwota diety byłaby sprawiedliwa, w porównaniu do tego, co było kiedyś.

Przewodniczący Rady MiG poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Matusiaka o odrzucenie projektu uchwały radnego M. Hajdera (uchwała nr 78).

W głosowaniu: za – 8, przeciw – 4, wstrzymujących się – 3 radnych wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały nr 78 został odrzucony.

Radny M. Hajder podziękował wszystkim radnym, którzy go poparli.

5. Zastępca Burmistrza MiG Z. Mosoń przedstawił projekt uchwały nr 78 zmieniającą uchwałę Nr XXXVIII/239/2006 z dnia 27 stycznia 2006 r. w sprawie przyjęcia „Planu urządzeniowo-rolnego dla Gminy Świerzawa”(zał. nr 10).

   Nikt z radnych nie zabierał głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

   W głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 radnych uchwała została podjęta.

6. Zastępca Burmistrza MiG Z. Mosoń przedstawił projekt uchwały nr 79 w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta i Gminy Świerzawa”(zał. nr 11).

   Przewodniczący Rady MiG p. Kisowski wyraził opinię, że plan został przygotowany bardzo niestarannie. Pierwsza wersja Planu, którą Rada zatwierdzała we wrześniu ubiegłego roku, także zawierała pewne błędy, ale wersja przedstawiona dzisiaj, zawiera znacznie poważniejsze braki. Można do nich zaliczyć m.in. nieprawidłowe dane dotyczące wielkości emisji spalin w gminie Świerzawa i błędne dane wzięte do analizy, które zastosowano bez zachowania podstawowych zasad opracowywania danych statystycznych.

   Jako przykład Przewodniczący podał, że w tabelach zawartych w Planie liczba samochodów w Świerzawie w 2000 r. wynosi 580 sztuk, w 2013 r. - wszystkich zarejestrowanych pojazdów – 5600 sztuk. Przecież w tym czasie ilość samochodów w naszej gminie nie wzrosła dziesięciokrotnie. Na telefoniczne zapytanie Przewodniczącego, Starostwo Powiatowe w Złotoryi nie potwierdziło takich danych.

   Tymczasem, w opracowaniu Planu zapisano, że emisja spalin z rur wydechowych w gminie Świerzawa rośnie 10-krotnie.

   Podobnie wygląda sprawa z mieszkaniami. Według danych zawartych na wykresach z Planu w 2010 roku w Świerzawie bardzo znacznie wzrosła liczba mieszkań. Wygląda to tak, jakby wybudowano u nas kilka bloków mieszkalnych.

   W tym opracowaniu nie wzięto pod uwagę tego, że po ostatnim powszechnym spisie ludności GUS stosuje inną metodologię zbierania danych.

   Przewodniczący Rady podkreślił, że ma świadomość, że przyjęcie tego Planu jest bardzo ważne dla Gminy, gdyż jego uchwalenie daje możliwości ubiegania się o środki unijne, jednak nie może pozostawić bez komentarza zauważonych nieprawidłowości.

Zastępca Burmistrza Z. Mosoń odpowiedział, że wykonawca Planu korzystał z danych przesłanych przez GUS i inne instytucji. Gmina nie może za to odpowiadać. Gdybyśmy my zaczęli zmieniać dane, które przekazał GUS, wpłynęlibyśmy na oficjalne dane, które otrzymał wykonawca tego Planu.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że GUS podaje dobre dane, razem z opisem, jak należy je interpretować. Firma, która opracowywała Plan nie połączyła dobrze tych danych i nie przeanalizowała ich odpowiednio.

W głosowaniu: za – 12, przeciw – 1, wstrzymujących się – 2 radnych uchwała została podjęta.

Ad.8. Interpelacje i zapytania radnych.

1. E. Grabski poinformował, że drogi powiatowe są źle odśnieżane, posypywane są tylko na zakrętach. Na przykład droga w Lubiechowej (ulica Długa) na wzniesieniu, droga w Podgórkach. Ponadto, mieszkaniec Dobkowa zaobserwował, że samochód z zamontowanym pługiem do odśnieżania jedzie z podniesionym pługiem. Taki kurs mija się z celem.
2. E. Grabski poinformował, że Komisja Rolnictwa w ubiegłym roku wskazała, które drogi rolnicze wymagają remontu. Z każdej wsi wskazana była jedna lub dwie drogi.
   Radny zapytał, czy na wiosnę tego roku Burmistrz zrealizuje chociaż część tych wniosków. Zima tego roku jest łagodna, więc zaoszczędzi się na wydatkach na zimowe utrzymanie dróg. Te środki można by przeznaczyć na remonty dróg.
3. E. Dziedzic poinformował, że w budynkach nr 20, nr 30 i w okolicy tych budynków nie ma łączności z szerokopasmowym internetem. Prośba o interwencję.
4. E. Dziedzic poprosił o ponowną interwencję w sprawie obcięcia suchych gałęzi w parku przypałacowym w Podgórkach. Sprawa była już zgłaszana do konserwatora zabytków w Legnicy, ale gdzieś tam „ugrzęzła".
5. E. Dziedzic poprosił o poprawę stanu nawierzchni drogi, prowadzącej do budynku nr 119 w Podgórkach (chociaż o posypanie drobnym tłuczniem). Teraz jest tam błoto.
6. U. Zajda poprosiła o usunięcie pni pozostałych po wyciętych drzewach przy drodze powiatowej w Sokołowcu (po lewej stronie jadąc od Świerzawy, przed szkołą). Od wiosny do jesieni konserwator szkolny wykasza tam trawę. Pnie przeszkadzają w koszeniu.
7. U. Zajda ponownie poprosiła o wycięcie topoli rosnących przy boisku sportowym w Sokołowcu.
8. U. Zajda zapytała o to, czy zrobiono już coś w sprawie drogi koło Pana W. w Sokołowcu. Droga miała być przekazana dla Gminy, a Gmina miała przekazać Panu W. inną drogę (w polach).
9. U. Zajda zapytała o to, dlaczego drogi rolne są zaorywane przez rolników. Czy ci rolnicy mają za to dodatkowo doliczane podatki? Jeżeli nie – Radna proponuje przeprowadzenie inwentaryzacji dróg rolnych.
10. S. Rosiński poinformował, że Zarząd Lokali Gminnych już od 3 grudnia 2015 r. dzwonił do mieszkańców i prosił o podawanie stanu wodomierzy. Dlaczego taka sytuacja miała miejsce, do końca miesiąca było przecież jeszcze dużo czasu. Można przypuszczać, że miało to związek z podwyżkami cen wody, które miały wejść w życie od stycznia 2016 r.
    Nie są to wielkie kwoty, ale tak się nie robi.
11. S. Rosiński poinformował, że ulica Spółdzielcza podczas ostatnich opadów śniegu w ogóle nie była posypywana. Ponadto, przy budynku nr 4 na ulicy Spółdzielczej droga jest źle wyprofilowana. Jak jest deszcz – stoi woda, jak jest mróz - na całej drodze jest lód. Sytuację być może poprawiłoby obniżenie pobliskiej studzienki. Droga stanowi skrót do szkoły i do kościoła.
12. S. Rosiński poinformował, że odśnieżanie ciężkim ciągnikiem chodników w Świerzawie niszczy je. Warto byłoby zastanowić się nad innym rozwiązaniem.

13. S. Rosiński poprosił o przypomnienie kierownictwu sklepu „Biedronka” w Świerzawie o obowiązku sprzątania śmieci wokół tego obiektu.
14. J. Mosoń ponownie poprosił o doświetlenie odcinka ulicy od mostu na Skowroniej Górze do oczyszczalni ścieków w Świerzawie. Jest tam bardzo ciemno. Może udało by się zainstalować chociaż jedną lampę.
15. J. Mosoń zaproponował podjęcie rozmów z proboszczem parafii rzymsko-katolickiej w Świerzawie w sprawie użyczenia kawałka terenu przy kościele i przeniesienie tam chodnika dla pieszych. Chodnik, który jest przy kościele jest bardzo wąski, barierka jest coraz bardziej „doginana” do muru otaczającego teren kościoła. Jest to szczególnie niebezpieczne miejsce w naszym mieście.
16. J. Mosoń zapytał o to, czy ktoś, kto odpowiada za segregację odpadów w Urzędzie Miasta i Gminy mógłby spotkać się z zarządcami lub przedstawicielami wspólnot i szczegółowo poinformować ich o zasadach segregacji śmieci. Ludzie nadal nie wiedzą, jak to robić.
17. W. Wójcik – zwracając się do radnego Powiatu Złotoryjskiego J. Sudoła - ponownie poinformował, że droga powiatowa przez Lubiechową, zwłaszcza na ulicy Długiej, na około 2/3 długości stwarza duże zagrożenie dla bezpieczeństwa pieszych i kierowców. Stan techniczny tej drogi jest dokładnie opisany w interpelacji Radnego z kwietnia ubiegłego roku. Coraz częściej kierowcy z innego terenu, którzy kierują się nawigacją, zgłaszają się z uwagami, prosząc o pilną interwencję. Na drodze zdarzyły się już trzy czy cztery przypadki uszkodzenia pojazdów, gdyż są tam bardzo głębokie wyrwy. Kierowcy jadący wieczorem, zwłaszcza ci, którzy nie znają tej drogi, nie widzą tego zagrożenia. Radny w tym sezonie zimowym przyjął już kilku zbulwersowanych tym kierowców.
    W. Wójcik wyraził nadzieję, że interwencja Radnego Powiatu i Burmistrza MiG przyspieszy modernizację tej drogi. Mimo, że mówi się o tym już od kilku lat, w budżecie powiatu na 2016 rok nie zaplanowano środków na ten cel.
18. M. Piórczyńska poinformowała, że w budynkach na ulicy Mickiewicza w Świerzawie jest bardzo niskie ciśnienie wody. W pewnych okresach dnia woda leci słabo, bądź w ogóle jej nie ma.
19. M. Piórczyńska poinformowała, że w Świerzawie odśnieżanie chodników tej zimy było fatalne. Po odwilży na chodnikach było lodowisko, zwłaszcza koło poczty i na moście w kierunku Przychodni Zdrowia. Pacjenci idący do Przychodni zmuszeni byli iść ulicą.
20. E. Bąk poprosiła o odbudowanie spowalniacza na ulicy Kusocińskiego w Świerzawie. Spowalniacz w tym miejscu kiedyś był, ale po położeniu nowej nawierzchni, został zlikwidowany. Wielu mieszkańców Starej Kraśnicy chodzi tą drogą do Świerzawy, a niektórzy kierowcy jeżdżą tam bardzo szybko.
21. E. Bąk zapytała o to, co będzie robione w sprawie braku wody w budynku w Jurczycach.
    Budynek administrowany jest przez ZLG.
22. E. Bąk poprosiła o wyjaśnienie przez radcę następującej kwestii: kto po przyjęciu porządku obrad sesji może wycofać uchwałę – wnioskodawca, czy dowolny radny. Nie tak dawno radna chciała złożyć wniosek o przesunięcie projektów uchwał w sprawie statutów sołectw. Powiedziano wówczas, że radna nie może złożyć takiego wniosku, może to zrobić tylko wnioskodawca. Wnioskodawcą był Burmistrz, Pan Burmistrz nie zgodził się wycofać projektu. Teraz jest uchwała, wnioskodawcą był radny M. Hajder, a radny M. Matusiak złożył wniosek, który został przyjęty i przegłosowany.
23. S. Rosiński poprosił o dostarczanie materiałów na sesję dużo wcześniej, niż dotychczas. Niektóre z ostatnich projektów uchwał wpływały do Rady w dniu 25 i 26 stycznia, tj. w dniu posiedzenia Komisji. Radni powinni mieć czas na zapoznanie się z tymi dokumentami, tak, aby na Komisjach mogli prowadzić merytoryczną dyskusję nad konkretnym materiałem. Uniknie się też wielu nieporozumień i zarzutów, że ktoś o czymś nie wiedział.
    Przewodniczący Rady odpowiedział, że od tej chwili będziemy zachowywać 7-dniowy okres. Jeżeli projekt nie wpłynie, uchwała będzie rozpatrywana za miesiąc. Chyba, że

będzie jakaś wyjątkowa, pilna sprawa, np. dofinansowanie unijne, wtedy uchwała będzie przyjmowana do procedowania bez tego terminu. Nie może to jednak być nagminne.

24. M. Hajder poprosił o to, aby wreszcie ktoś zainstalował lustro drogowe w Gozdnie. W tej sprawie krążą pisma pomiędzy Starostwem, a Urzędem MiG, a lustra nadal nie ma.
25. M. Hajder poprosił o to, aby służby sprawdziły zaorywanie dróg gminnych. W Biegoszowie i w Dobkowie też się tak zdarzyło.
26. E. Dziedzic poprosił o odśnieżanie drogi gminnej pomiędzy Radzyniem, a Podgórkami.

Ad. 9 Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz J. Kołcz poinformował, że radni otrzymają pisemne odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.

Jednocześnie Burmistrz poinformował:

1. drogi powiatowe w naszej gminie należą do 5 kategorii odśnieżania, więc posypuje się tylko zakręty i wniesienia. Pozostałe odcinki są jedynie odśnieżane. Jeżeli na jezdni nie ma śniegu, tylko lód, samochód jeździ z podniesionym pługiem;
2. niektóre chodniki w mieście należą do wspólnot i prywatnych właścicieli i to oni powinni odśnieżać i posypywać je zimą. Chodnik, o którym w interpelacji mówiła p. radna Piórczyńska powinien być utrzymywany przez właściciela przyległej prywatnej posesji. Most należy do DSDiK i to ta instytucja odpowiada za jego zimowe utrzymanie;
3. dostarczanie materiałów na sesję zależne jest od planowanej pracy Rady Miasta i Gminy. Radny na 7 dni przed sesją, na Komisjach, powinien zapoznać się z materiałami będącymi przedmiotem obrad sesji i na sesję przyjść już ze znajomością tematów. Z drugiej strony, należy wykazać się pewną wyrozumiałością, ponieważ zdarzają się sytuacje, że w ostatniej chwili okazuje się, że pilnie potrzebne jest podjęcie jakiś działań, na które Rada musi wyrazić zgodę;
4. w najbliższym czasie sklep „Biedronka" będzie remontowany. Sprawa śmieci oraz kanalizacji zostanie wtedy uregulowana;
5. przeprowadzone zostały już pierwsze rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich i księdzem proboszczem o przesunięcie o 1 metr chodnika na ulicy Jeleniogórskiej w Świerzawie. Jest zgoda na takie działanie, do jego realizacji potrzebne są jednak środki finansowe;
6. droga koło Pana W. w Sokołowcu – zlecono geodecie wymierzenie drogi;
7. brak jest pracowników, którzy przeszli by każdą miejscowość i sprawdzili, czy jakaś droga gminna została zaorana, czy nie. Te, o których wiemy, że zostały zaorane, są obciążone podatkiem. Liczymy w tej sprawie na to, że sołtysi będą pomocni w tej sprawie i będą zgłaszać każdy przypadek zaorywania dróg rolniczych.

Przewodniczący Rady poinformował, że nawet jeżeli Burmistrz nie przedłoży Radzie projektu uchwały na 7 dni przed sesją, na sesji Burmistrz zawsze może wnieść jakiś pilny projekt uchwały. Radni w głosowaniu, bezwzględną większością głosów, decydują, czy taki projekt będzie procedowany

Przewodniczący poprosił Burmistrza o to wcześniejsze przedkładanie Radzie projektów uchwał.

Ad. 10. Wolne wnioski.

1. Radny Powiatu Złotoryjskiego J. Sudoł poinformował, że Powiat Złotoryjski nie ma jeszcze uchwalonego budżetu na 2016 rok. Aktualnie Zarząd Powiatu pracuje na prowizorium budżetowym. Projekt budżetu został negatywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, która zobowiązała Zarząd Powiatu do opracowania programu naprawczego. Taki program został przegłosowany na styczniowej sesji Rady Powiatu.
   W założeniach programu naprawczego zawarto następujące rozwiązania: utworzenie centrum usług wspólnych, do którego została by przeniesiona obsługa finansowo-księgowa wszystkich jednostek powiatu, utworzenie przy ZAZ w Świerzawie brygady konserwatorów

która przejęła by wszystkich pracowników obsługi jednostek, rezygnacja ze wszystkich inwestycji i rezygnacja ze wszystkich działań promocyjnych Powiatu.

Ponadto, w Programie założono obniżkę diet radnych o 10%, i obniżenie wynagrodzenia Starosty i Wicestarosty mniej więcej o 10%. Będą to jednak raczej symboliczne oszczędności rzędu około 30 tysięcy złotych rocznie. Żeby poprawić wskaźniki zadłużenia Powiatu, zaoszczędzić trzeba milion złotych.

Program naprawczy musi zostać przyjęty przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Radny J. Sudoł powiedział, że ma poważne wątpliwości, czy zostanie on przyjęty.

Radny Powiatu Ł. Horodyski, podczas dyskusji na sesji Rady Powiatu zaproponował, aby w założeniach Programu zapisać, że redukcje kosztów dotkną nie tylko pracowników obsługi, ale również kierownictwo. Zaproponował również zapis, że Program nie spowoduje zwolnień i pogorszenia wynagrodzenia pracowników jednostek powiatowych.

Zdaniem J. Sudoła taki zapis powoduje, że ten Program jest „na śmietnik". Ponadto, zawiera zbyt mało działań oszczędnościowych, gdyż redukcja kosztów powinna być większa.

Radny J. Sudoł poinformował również o tym, że w dalszym ciągu prowadzone są rozmowy i uszczegółowienia z firmą, która ma przejąć szpital w Złotoryi. Nastąpi to najprawdopodobniej z dniem 1 kwietnia br. Jest szansa, że nowa firma poprowadzi szpital z sukcesem. Zastrzeżenia Radnego budzi tylko forma zabezpieczenia umowy (firma posiada tylko 5 tysięcy złotych kapitału założycielskiego).

2. Przewodniczący Rady poprosił radnych o wypowiedzenie się na temat tego, czy należałoby wysłać delegację radnych Miasta i Gminy Świerzawa do wójta Gminy Wisznia Mała z wnioskiem o umożliwienie Kierownikowi SP ZOZ Przychodnia Rejonowa w Świerzawie dalszej pracy w naszej gminie. Pani Kierownik prawdopodobnie odejdzie z pracy w naszej gminie. W gminie Wisznia Mała również jest kierownikiem przychodni.

   Propozycję Przewodniczącego poparła radna M. Piórczyńska, która podkreśliła, że w Świerzawie powstaje nowa przychodnia zdrowia i lepiej byłoby, gdyby w tym czasie, kiedy będzie walka o pacjenta, nie było zmiany na stanowisku kierownika naszej Przychodni. Burmistrz Wiszni Małej zezwala p. Kierownik na pracę w Świerzawie do końca kwietnia br.

   Burmistrz J. Kołcz wyjaśnił, że wójt Wiszni Małej poinformował go, że opozycja w Wiszni Małej rozlicza Wójta i pyta, dlaczego p. Kierownik jeszcze pracuje w gminie Świerzawa. Zgoda na jej pracę była udzielona na czas do stycznia 2016 r.

   Burmistrz dodał, że rozmawiał w tej sprawie z p. Kierownik i ma ona złożyć stosowne pismo., Gdyby Gmina Świerzawa wypowiedziała p. Kierownik umowę byłaby zobowiązana wypłacić jej odszkodowanie z tego tytułu (kontrakt został zawarty na 5 lat).

   Radna M. Piórczyńska odpowiedziała, że może jednak warto wysłać delegację do wójta Wiszni Małej. Może takie głosy przekonają go do tego, że pozwoli p. Kierownik na dalszą pracę, chociaż o kilka miesięcy dłużej. Okres, kiedy w Świerzawie otworzy się nowa przychodnia zdrowia będzie trudnym czasem dla Przychodni Rejonowej, zwłaszcza, jeżeli chodzi o zatrudnienie lekarzy.

   Burmistrz podkreślił, że p. Kierownik ma wyraźną propozycję od radnych i od wójta Wiszni Małej: albo praca w Świerzawie, albo praca w Wiszni Małej.

   Pani Kierownik, w rozmowie z Burmistrzem powiedziała, że tam ma mieszkanie, to gdzie przyjdzie do pracy do Świerzawy. Burmistrz podkreślił, że nie ma nic przeciwko temu, jak obecnie jest zatrudniona p. Kierownik.

   M. Piórczyńska poinformowała, że jest obawa, że kiedy sytuacja będzie najbardziej kryzysowa, podbramkowa, zabraknie przywódcy, który to poprowadzi.

   E. Bąk poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej SP ZOZ p. Kierownik Przychodni dała do zrozumienia, że chciałaby, aby ktoś z naszej gminy wstawił się za jej pozostaniem w pracy w Świerzawie. P. Kierownik poinformowała, że jednoczesne kierowanie dwoma placówkami nie przysparza jej trudności.

E. Bąk podzieliła obawy radnej M. Piórczyńskiej, że w momencie, kiedy w Świerzawie zostanie otwarta nowa przychodnia, Przychodnia SP ZOZ może mieć poważne problemy.
Na ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej p. Kierownik poinformowała, że Przychodnia jest teraz na „dużym plusie", jest więc nadzieja, że w tym trudnym okresie byłyby jakieś możliwości działania. Może więc warto wydelegować naszych przedstawicieli do Wiszni Małej.
Burmistrz J. Kołcz poinformował, że już nie raz rozmawiał z wójtem Wiszni Małej. Pani Kierownik zadeklarowała mu, że zwalnia się ze Świerzawy. Wójt czeka, kiedy to nastąpi.
Pani Kierownik pewnie boi się, że jeżeli to ona wypowie umowę, gmina wyciągnie wobec niej konsekwencje. Burmistrz poinformował jednak Panią Kierownik, że nie będzie żadnych konsekwencji. Trzeba będzie tylko ustalić z radcą prawnym formę porozumienia.
Radny E. Grabki stwierdził, że decyzja w tej sprawie należy do p. Kierownik.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję wysłania do Wiszni Małej delegacji z gminy Świerzawa z prośbą o umożliwienie p. kierownik Przychodni Rejonowej w Świerzawie dalszej pracy w Świerzawie.
Za wysłaniem delegacji głosowało 2 radnych, przeciw – 5, wstrzymało się od głosu – 8 radnych.

3. Radny E. Grabski poprosił Burmistrza o to, aby porozmawiał z Dyrektorem Centrum Kultury, Sportu i Turystyki w Świerzawie o tym, żeby WDK w Dobkowie w czasie ferii zimowych był czynny od wtorku do soboty. Młodzież, zamiast przesiadywać w samochodach, będzie miała gdzie spędzić wolny czas.
4. E. Grabski zapytał Burmistrza o to, czy wie coś na temat gruntów zajętych pod stawy retencyjne w Rzeszówku, będących własnością Agencji Nieruchomości Rolnych. Czy rozmowy w sprawie przejęcia gruntów idą w dobrym kierunku? Sprawą zainteresowani są m.in. wędkarze zrzeszeni w kole w Świerzawie.
5. Sołtys wsi Stara Kraśnica T. Kossowski poprosił Burmistrza o odpowiedź na zapytanie w sprawie wody w Jurczycach. Do sołtysa codziennie przyjeżdżają delegacje mieszkańców. Sołtys nie wie, co ma im odpowiadać.
Burmistrz J. Kołcz poinformował, że właścicielka ujęcia wody Pani W. zabroniła korzystania z tego ujęcia. Urząd MiG wystąpił do policji z zawiadomieniem, że ta pani zniszczyła wodociąg, jednak policja, ze względu na znikomą szkodliwość czynu, umorzyła sprawę.
Teraz jedyną możliwością jest ustanowienie tego źródła jako jedynego na tym terenie, a następnie wywłaszczenie Panią W. w tego terenu. Gmina czyni już starania w tym kierunku. Innym wyjściem z tej sytuacji jest znalezienie innego źródła wody i wykopanie studni, która zaopatrzy w wodę mieszkańców, którzy teraz jej nie mają. Brak wody dotyczy tylko jednego budynku.
Burmistrz zauważył, że gmina ma obowiązek zbiorowego zaopatrzenia mieszkańców w wodę. Tutaj chodzi o dostarczenie wody tylko do jednego budynku. Jednak w tej sytuacji trzeba ludziom jakoś pomóc i Burmistrz taką pomoc zaoferuje.

Ad 11. Sprawy różne.

1. Radny M. Matusiak poprosił Burmistrza o umieszczenie w Nowym Kościele dwóch tabliczek informujących o kierunku, w którym znajdują się ruiny Nowego Kościoła oraz na Czerwonkę w Nowym Kościele. Ten wydatek można byłoby sfinansować ze środków zaplanowanych na promocję gminy.

2. Radny M. Hajder powiedział, że wynik głosowania w sprawie projektu uchwały dotyczącej diet sołtysów uważa za porażający, ale takie są prawa demokracji.
   Radny dodał, że jest radnym Biegoszowa, Gozdna i ulicy Kolejowej w Nowym Kościele.
   Niezrozumiałym jest jednak dla niego to, że inny radny, mieszkający na tej ulicy, zgłaszających się do niego mieszkańców ulicy Kolejowej, proszących o pomoc w swoich problemach, informuje, że nie jest ich radnym i odsyła ich do swojego radnego.
   Radny M. Matusiak odpowiedział, że załatwia wszystkie sprawy mieszkańców ulicy Kolejowej. Jeszcze nikogo nie odesłał.

Ad.12. Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady.
Na tym protokół został zakończony.

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy

Paweł Kisowski

Protokołowała:
Władysława Tyka
inspektor ds. obsługi rady i jej organów

Dokumenty stanowiące załączniki do protokołu znajdują się do wglądu w biurze Rady Miasta i Gminy Świerzawa – Urząd Miasta i Gminy w Świerzawie, pokój nr 13.